



POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Sustainable Development of Construction Companies / Udržitelný rozvoj ve stavebních firmách
Jméno autora:	Jan vrba
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Doc.Ing. Aleš Tomek, CSc.
Oponent práce:	Ing. Martin Čásenský, CSc.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání lze hodnotit jako náročnější. téma je nepochybně aktuální a v dnešní době i trochu „módní“..	

Splnění zadání	Zvolte položku.
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno,	

Zvolený postup řešení	Zvolte položku.
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup je adekvátní tématu a cílům práce.	

Odborná úroveň	Zvolte položku.
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je adekvátní pro bakalářskou práci. Zdrojů teoretických je zde uveden dostatečný počet.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	Zvolte položku.
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce dobře zpracovaná. Chybí mi seznam použitých zkratk. Občas jsou drobné překlepy, ale vzhledem k rozsahu a k tomu, že práce je psána anglicky je to zanedbatelné.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	Zvolte položku.
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje jsou v práci citovány požadovaným způsobem.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Výsledky jsou adekvátní k zadání práce. Přínos by měl být v to, že se autor snaží převést záležitosti teoretické do roviny praktické.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Proto ji doporučuji k obhajobě.

Práce je psána anglicky a týká se aktuálního, v dnešní době trochu „módního“ tématu udržitelnosti. Práce je dostatečně rozsáhlá a zajímavě psaná.

Teoretická část velmi podrobně popisuje různé pohledy na chápání udržitelnosti v chodu stavební firmy. A to nejen z pohledů environmentálních, ale i ekonomických a marketingových.

Ale právě tyto dva pohledy mi chybí v praktické části, která se zabývá analýzou šesti zahraničních společností – SKANSKA, STRABAG, Balfour Beatty, Bilfinger, Hochtief a Fluor. Právě pohled marketingový, t.j. zaměření na zákazníka je jedno z nejdůležitějších. Protože pokud nebude zákazník, pak tedy nebude ani firma. A to je snad nejdůležitější hledisko pro udržitelnost firmy!

V kapitole 4.3 – „*Evaluation and Market Research*“ uvádíte bod „*Create an information system on the external market environment about potential contracts and tenders and clients*“. U nás i ve světě se řada společností zabývá tematikou poskytování informací a informačních produktů pro tuto oblast. Můžete jmenovat některé tyto společnosti a organizace a některé jejich produkty?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 9.6.2015

Podpis: